

ACTIVIDAD 1: Títulos

Trabajo oral grupal

Objetivo: que el alumno reflexione acerca de la construcción de sentido que se produce a partir del encuentro de material lingüístico y extra-lingüístico.

1- Entre todos, leer atentamente el texto que se reproduce a continuación.

Así, la palabra y la imagen en situación de igualdad y colaboración, es diálogo fértil de significados y a la vez, una situación compleja de interpretaciones. Como inicio de este planteamiento nos preguntamos: ¿qué se “lee” antes, la imagen o el texto cuando ambos comparten un mismo espacio e intención? Quizás sean lecturas simultáneas o sucedan en un mismo tiempo como dos letras que se necesitan para formar una sílaba, y por tanto, un único mensaje a partir de un código conocido. De esta manera, la palabra como diálogo con la imagen es portadora de significaciones de la experiencia lectora, pues en esta simbiosis emerge un relato (narración interna, movimiento del pensamiento o invitación para la mirada sensible y preparada) que posee un ritmo y una estructura reconocible mediante un principio, un desarrollo y un final que el propio lector o lectora encadenan. Por lo tanto, la imagen “leída” es portadora de sentido pues ofrece resonancias con la propia narración interna para conectar con todas las posibilidades de interpretación (personal, contextual, social, cultural y simbólica). En esta yuxtaposición de dos códigos y lenguajes, la imagen se convierte en “fluido” para la densidad de la palabra y vehículo de todo un posible imaginario repleto de elementos conscientes e inconscientes que convocan al deseo y a la voluntad del lector. Es decir, la palabra ofrece estructura y anclaje al significado de la imagen como representación de una porción de realidad que permite establecer un compromiso lector más ajustado con la multiplicidad de interpretaciones que las imágenes ofrecen, por su propia naturaleza, de ser “no-lugares”. Es decir, la palabra condensa el significado de la imagen como inicio de todas las narraciones posibles.

Imagen-palabra: texto visual o imagen textual de Javier Abad Molina.

2- A continuación, repasar los títulos de los cortos vistos durante la función.



Mauro & Olivia:

¿A qué remite el título? ¿Por qué el director habrá elegido utilizar el nombre de los protagonistas como título para el corto? ¿De qué trata el cortometraje?

¿Cómo se llama, qué significa y cuál es el origen del signo “&”? Una pista o ayuda en este blog... <http://www.catedracosgaya.com.ar/tipoblog/2018/el-origen-del-ampersand/>



Video bizarro. Local 63:

¿A qué remite el título? ¿Qué se imaginaron cuando lo leyeron por primera vez, antes de venir a ver a función? ¿De qué se trata el cortometraje? ¿Nos recuerda algo la tipografía de este título?

¿En qué sentidos se emplea hoy la palabra “bizarro”? Visitemos este link: <http://www.wikilengua.org/index.php/bizarro>. ¿Cómo la usan?

[Una actividad extra posible, en este punto, para los profesores de lengua, es chequear el significado de “bizarro” en el diccionario de la lengua española y ver su inadecuación para el actual sentido de uso, luego chequear “bizarro” en un diccionario inglés y de esta forma aprovechar a introducir las categorías de préstamos léxicos, adaptaciones y anglicismo]



Abrigos:

¿A qué remite el título? ¿De qué se trataba este corto? ¿Cómo aparecía el título en la película?

[ACLARACIÓN: estas tres imágenes pueden descargarse del Drive de Actividades didácticas para facilitar su uso y análisis en clase. Haciendo [clic acá](#)]

3- A partir de la observación y comparación de los fotogramas en que aparecen los títulos mencionados,

a- ¿qué diferencias se advierten en cuanto a su composición? (tipo de letra, color, tamaño, materialidad, relación entre fondo y texto, etcétera).

b- ¿de qué manera los títulos “dialogan” con el contenido de cada uno de los cortos?

ACTIVIDAD 2: Tradiciones, continuidades, influencias

Trabajo oral en grupos

Objetivos: que el alumno, a partir de la asociación de imágenes, pueda reconocer algunas filiaciones estéticas de los cortos.

1- Entre todos, leer atentamente:

Si bien en las expresiones estéticas se aprecia mucho la originalidad, nunca se crea a partir de la nada. Toda película, libro, obra de arte o incluso programa de televisión se nutre de la historia de ese propio medio. A esto se lo llama “tradición”. Decimos, por ejemplo, que la tradición de los noticieros televisivos instauro que el presentador le habla a cámara como si le hablase directamente al telespectador. La tradición es también lo que permite que al escuchar “había una vez” sepamos de inmediato que se nos propone un texto literario del género cuento, y muy probablemente un cuento de hadas. La creación en cualquier ámbito es siempre una negociación entre la tradición (como serie de elementos históricos) y la originalidad, o el aporte personal.

2- Discutir el texto entre todos. ¿De qué manera se aplica a géneros o consumos culturales que conozcan? (Pueden ser canciones o incluso juegos de video).

3- A continuación, se les propone a los alumnos observar tres tríos de imágenes. Cada uno de ellos conjuga uno de los cortos del programa con dos materiales anteriores. Al verlos, discutir y analizar. (Se sugieren también recursos complementarios en video).

a- ¿qué elementos en común se advierten dentro de cada trío?

b- ¿qué otras imágenes, canciones o textos es posible sumar a este trío? ¿por qué?



De izquierda a derecha: *Mauro & Olivia* / *Golconda*, óleo sobre lienzo de René Magritte 1953 / *El Gran Hotel Budapest*, película de Wes Anderson 2014

Trailer de *El Gran Hotel Budapest*: <https://www.youtube.com/watch?v=QXMGdqo03Yw>



De izquierda a derecha: *Video Bizarro. Local 63* / *Be kind rewind*, película de Michel Gondry / *Robot Monster*, afiche de película clase B
 Trailer de *Be kind, rewind*: <https://vimeo.com/9597370>



De izquierda a derecha: *Abrigos* / *El globo rojo*, película de Albert Lamorisse 1956 / *Luminaris*, cortometraje de Juan Pablo Zaramella 2014
 Trailer de *El globo rojo*: <https://www.youtube.com/watch?v=KorAPe9TV7E>
Luminaris: <https://vimeo.com/24051768>

ACTIVIDAD 3: Los personajes en el mundo

Trabajo oral en grupos

Objetivos: que el alumno reconozca que el mundo en el que evolucionan el personaje y la ficción conlleva necesariamente la huella de una realidad en un lugar y en un momento preciso.

1- Entre todos, leer atentamente:

La parte de lo real en la ficción consiste en ese gesto primero y fundamental que significa tomar una cámara y filmar algo que se encuentra frente a nosotros. Y esto es así porque el cine, técnicamente, al igual que la fotografía, reproduce la realidad de manera analógica y, por lo tanto, implica que hubo una continuidad física en el espacio entre la cámara y la realidad registrada, al igual que una simultaneidad temporal. Esto se refiere tanto a una película filmada en la calle con actores no profesionales como una película rodada en estudios con estrellas de cine, porque, a fin de cuentas, las estrellas de cine y el estudio son tan reales como la gente que pasa por la calle o la plaza que se ve de fondo. Como espectadores, tendemos a olvidarnos de todo esto porque estamos cautivados por el argumento o por los personajes. Pero existe también otro tipo de emoción y es la que puede generar este efecto de certificación que da el cine de que algo ocurrió y de que todo plano, toda toma, es un documento de lo real.

Así, *Terminator*, por poner un ejemplo, es una película que cuenta una historia, pero también un documento de la existencia de Arnold Schwarzenegger, de su actuación y también del set que se construyó para la película *Terminator*.

Muchos historiadores han planteado que toda película documenta, inevitablemente, las condiciones sociales que rodean a su producción y es una fuente de su época. Así, por ejemplo, una película que se realice hoy, aun sobre un hecho histórico, por ejemplo la vida de Belgrano, preserva no la verdad de ese hecho histórico (es decir, la vida de Belgrano), sino las miradas que ese hecho histórico despierta *en la actualidad*.

Esto ha llevado a Gaudreault y Jost a postular que es el espectador quien puede adoptar, ante cualquier película, una mirada *ficcionalizante* o *documentalizante*. Así, por ejemplo, se puede mirar el noticiero como una construcción ficcional o se puede ver *Iron Man* como un documento que da cuenta de las nociones de heroísmo y sociedad de su época.

2- ¿En qué sentido se advierte esto en los cortometrajes del Programa de Cortos? ¿Qué “documentan” los cortos argumentales que han podido verse en él? ¿Qué elementos propios de la ficción es posible encontrar en cada uno de ellos? ¿Qué elementos de la realidad?

3- ¿Cómo son los personajes de cada cortometraje? ¿Son reales o ficcionales? ¿Están solos? ¿Con qué otros personajes interactúan?

4- ¿En qué lugares aparecen? ¿Son lugares reales? ¿Pudieron reconocer alguno?

5- ¿Qué relación se puede establecer entre los lugares, los personajes y la historia que se cuenta en cada corto? ¿En qué casos podemos decir que el lugar es como un personaje más del cortometraje? ¿Por qué?